



ADVOKATERNES HUS

28

ADVOKATRÅDETS BERETNING

2017-2018



100 ÅR MED RETSSIKKERHED, UAFHÆNGIGHED OG INTEGRITET

Af *Peter Fogh*, formand for Advokatrådet

I år er det 100 år siden, at retsplejeloven trådte i kraft, og dermed er det også 100 år siden, at Advokatsamfundet blev grundlagt.

Et århundrede er ualmindelig lang tid. Både i advokatstanden og i det danske samfund er der sket rigtig meget siden retsplejelovens ikrafttræden i 1919. Men værdier som integritet, uafhængighed og retssikkerhed har været grundlaget for vores profession i hele Advokatsamfundets eksistens.

Advokater har altid været underlagt en streng etisk standard. Det er etikken, der definerer os som stand og vores rolle i retssamfundet både for 100 år siden og i dag. Jeg kender ingen andre brancher, som på samme niveau har et etisk barometer som pejlemærke, og jeg vil ikke tøve med at kalde advokatetikken en del af vores dna.

Som der står i forordet til bogen Lovord - 10 advokater i 100 års Danmarkshistorie, som udkommer i anledning af Advokatsamfundets jubilæum, så har alle en far. Det gælder også Advokatsamfundet, som blev grundlagt af højesteretssagfører Otto Liebe. Tanken var at skabe en lovfæstet ramme for at udøve advokatvirksomhed i Danmark.

Stiftelsen af Advokatsamfundet skete i forlængelse af retsplejereformen, der trådte i kraft 1. oktober 1919. Den havde været undervejs siden grundloven blev vedtaget i 1849, hvor den udøvende og den dømmende magt blev adskilt, og dåbsnavnet blev Det Danske Sagførersamfund, hvilket i 1958 blev ændret til Det Danske Advokatsamfund og opgaven var - præcis som i dag - at føre tilsyn med advokater og samtidig værne om advokaternes integritet og uafhængighed.

En anden vigtig opgave igennem det seneste århundrede har været at stå vagt om retssikkerheden i samfundet. Og desværre er det ikke en opgave, der med tiden er blevet mindre aktuel. Retssikkerheden er også under pres i et moderne samfund, hvor reglerne nemt kan blive uoverskuelige for både borgere og erhvervsliv, hvor den lille nemt bliver klemmt af den store og hvor teknologien buldrer af sted og udfordrer kravet på privatliv.

Det er ikke bare titlen, der har ændret sig fra sagfører til advokat. Vi er knap 6.500 advokater i 2019, og vi er med tiden blevet en meget forskellig flok. Der er advokater, der sammen med få kolleger i et hjørne af Danmark, servicerer både borgerne og erhvervslivet, der er advokater ansat i store advokatvirksomheder med klienterne spredt ud over hele verden, mens andre er ansat i private virksomheder eller organisationer.

Fælles for os er, at vores arbejde går hånd i hånd med udviklingen i samfundet, og det nødvendiggør, at vi er i stand til konstant at tænke fremad.

Denne beretning indeholder en række eksempler på indsatser, som på forskellige måder er med til at understøtte et sundt retssamfund og samtidig fremtidssikre vores stand ind i det nye århundrede af Advokatsamfundet.



ET STÆRKERE OG MERE EFFERTIVT TILSYN

Tilliden til Advokatrådets tilsyn er helt central for standens uafhængighed. Af den grund er tilsynet Advokatrådets hovedopgave. Det gælder både forebyggelsen af, at der sker utilsigtede fejl, men naturligvis også arbejdet med at skabe en velsmurt tilsynsmaskine, der afspejler samfundets krav.

Af samme årsag ser Advokatrådet det som både naturligt og nødvendigt løbende at udvikle tilsynet, sådan at det følger den generelle udvikling. På denne baggrund har rådet igennem længere tid arbejdet for at styrke tilsynet.

Sideløbende med rådets arbejde for en styrkelse af tilsynet har der været et politisk krav om stramninger, forårsaget af medieomtale i forbindelse med nogle højtprofilerede sager om overtrædelse af advokatreglerne. Omtalen resulterede i, at Justitsministeriet igangsatte en undersøgelse af tilsynet

og i forlængelse heraf et lovforslag til blandt andet styrkelse og effektivisering af tilsynet. Lovforslaget blev vedtaget af Folketinget i november 2018, hvor et enigt Folketing samtidig fastslog, at tilsynet ligger det rigtige sted.

Loven giver Advokatrådet nye muligheder for at skærpe sit tilsyn, det gælder blandt andet adgang til at få oplysninger fra offentlige myndigheder – herunder fra blandt andre domstolene, skattemyndighederne, politiet og anklagemyndigheden. Loven giver også hjemmel til, at en række myndigheder kan – og i visse tilfælde skal – videregive oplysninger til Advokatrådet til brug for tilsynet.

Loven har også åbnet adgang for, at Advokatrådet opretter en whistleblower-ordning, hvor potentielle overtrædelser af advokatpligterne kan indberettes anonymt. Desuden skal Advokatrådet udarbejde år-

lige planer for tilsynsindsatsen og tilsvarende udgive årlige rapporter om, hvorledes tilsynet er forløbet.

Loven, som træder i kraft i første halvår 2019, ser Advokatrådet som et solidt grundlag for fremadrettet at udvikle tilsynet yderligere. Målsætningen er at få et endnu stærkere tilsyn, end vi har i dag, hvilket også fremadrettet i meget vidt omfang vil bygge på en risikovurdering af advokaterne – altså på hvor stor risikoen er for, at de enkelte advokater overtræder advokatreglerne. På denne måde anvendes tilsynets ressourcer mere målrettet de steder, hvor der er særligt behov for tilsyn.



Et enigt folketing har lige før jul vedtaget, at tilsynet ligger det rigtige sted. Det hænger rigtig godt sammen med, at alle har ret til en uafhængig advokat. Men det kræver også, at vi har et fuldstændigt effektivt tilsyn med de redskaber, der skal til for, at vi kan agere, når der er behov for det.

*Martin Lavesen
Formand for Regel- og tilsynsudvalget*

ANALYSE BLIVER GRUNDLAG FOR ET FREMADRETTET STRATEGISK ARBEJDE

Internationalt har eksempelvis Panama-Papers og senest Paradise-Papers givet negativ omtale af finanssektoren, rådgiverbranchen og herunder advokater.

Også her i landet har historier i pressen om advokaters høje salærer, tilsidesættelse af god advokatskik og mulige svindelsager været med til at trække advokaters renommé i den forkerte retning.

Pressen har desuden gentagne gange omtalt kommunikationsbureauet Radius' årlige troværdighedsmåling, der i 2018 viste, at advokaters troværdighed over de seneste ti år var faldet fra 3,48 til 3,26 point - et fald der ikke i sig selv er dramatisk. Omtalen gik også på, at advokater fra 2017 til 2018 var faldet fra en 15. til en 18. plads. Den naturlige forklaring kunne være, at der i denne måling var medtaget nye faggrupper som eksempelvis jordemødre, bibliotekarer og ingeniører, der var med til at trænge advokater ned på 18. pladsen. Men så nuanceret var pressedækningen imidlertid ikke.

Året før - nemlig i 2017 - havde Advokatrådet på et strategimøde allerede besluttet at igangsætte et omdømmeprojekt - herunder en analyse af advokaters omdømme i den danske befolkning – med det formål at sætte retning og rammer for et fremadrettet arbejde, som forventes også at række ind i de kommende rådsperioder.

Advokaters omdømme er nemlig helt afgørende for standen. Jo dårligere omdømme, jo større pres vil der være på kerneværdier som uafhængighed og integritet. Med andre ord risikerer de negative historier at stække advokaters uafhængighed og integritet.

Grundlaget for det videre arbejde med advokaters omdømme er en omfattende analyse, som Advokatrådet har gennemført i samarbejde med et eksternt analysebureau. Der er således gennemført interviews med en række udvalgte interessenter, en spørgeskemaundersøgelse blandt Advokatsamfundets med-

lemmer samt en undersøgelse blandt 1.000 borgere. Undersøgelsen viser blandt andet, at 77 procent af danskerne mener, at advokaterne er vigtige for samfundet.

Undersøgelsen viser også, at den negative dækning i medierne i realiteten ikke synes at have den store betydning for befolkningen. Det er kun en mindre del af de adspurgte, som har bemærket negative historier om advokater i medier og endnu færre, der har bemærket dem på de sociale medier. Det er lidt overraskende for dem, der har været målet for den negative omtale, men giver også stof til eftertanke.

Undersøgelsen vil være færdigbearbejdet i løbet af 2019, hvorefter der vil blive udarbejdet en strategi, der skal være med til at understøtte en proces, som kan bidrage til at trække advokaters omdømme i den rigtige retning. Det bliver en opgave, som vil være central i Advokatrådets arbejde hen over de kommende rådsperioder.



Advokaters omdømme er helt centralt for at skabe den tryghed i retssamfundet, som vi er sat i verden for. Når omdømmet kommer under pres, kommer uafhængigheden det også, og den hænger jo uløseligt sammen med borgerens retssikkerhed.

*Claus Guldager,
Advokatrådets næstformand*

HJÆLP TIL AT HÅNDTERE DATABESKYTTELSE OG HVIDVASKREGLER

Advokater skal – på linje med andre faggrupper – leve op til nye regler om databeskyttelse og hvidvask. Men hvordan indarbejdes rutiner i en travl hverdag, som sikrer, at både regler om databeskyttelse og hvidvask overholdes?

For at imødegå advokaters behov for støtte til denne opgave arbejder Advokatsamfundet med at udvikle vejledninger, som skal øge kendskabet til og forståelsen for reglerne.

Databeskyttelse og hvidvaskreglerne er to eksempler på områder, som fremadrettet kun forventes at blive mere omfattende.

Databeskyttelsesreglerne

Databeskyttelsesforordningen blev vedtaget i 2016, og naturligt nok skabte den en del usikkerhed om, hvordan man som advokat kan leve op til forordningens krav. På denne baggrund har Advokatsamfundet både i 2017 og 2019 undervist i de databeskyt-

telsesretlige regler på stort set alle kreds møderne.

Advokatsamfundet har endvidere i 2018 - i forbindelse med, at databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven fandt anvendelse - offentliggjort en vejledning om advokaters behandling af personoplysninger. Vejledningen beskriver udvalgte regler og forholder sig til de problemstillinger, der særligt gælder for advokater.

Endelig har Advokatsamfundet fokus på at skabe lettilgængelig information om reglerne blandt andet gennem magasinet Advokaten, i nyhedsbrevet samt på hjemmesiden, men det skal også erindres, at det er kompliceret stof.

Arbejdet for at skabe viden og tryghed om forordningens krav fortsætter i de kommende rådspærioder i takt med, at der udvikler sig en praksis for anvendelsen af forordningen.

Hvidvask

Den gældende hvidvasklov trådte i kraft i juni 2017, og Advokatsamfundet kunne allerede i juli 2017 offentliggøre sin hvidvaskvejledning.

Advokater blev med den nye hvidvasklov forpligtet til at udarbejde nye retningslinjer til forebyggelse af hvidvask, og for at bistå særligt de små og mellemstore kontorer offentliggjorde Advokatsamfundet idéoplæg til blandt andet risikovurdering, politik og procedure.

Advokatsamfundet har i perioden fra sommeren 2017 og frem haft øget fokus på hvidvaskloven i forbindelse med vejledning af og tilsyn med advokater. Dette har blandt andet medført, at Advokatsamfundet på kreds møder i marts 2018 underviste i reglerne på tilsyn- og hvidvaskområdet, og at det fremadrettet udgør en væsentlig del af det udkørende tilsyn.

RELANCERING AF ADVOKATSAMFUNDETS KOMMUNIKATION

Advokatsamfundets kommunikation - herunder magasinet Advokaten, nyhedsbrev, hjemmeside og sociale medier, henvender sig til knap 6.500 advokater, pressen samt beslutningstagere. Det er vigtigt, at kommunikationen til hver en tid stemmer overens med den virkelighed, som læserne befinder sig i, både for så vidt angår stoffet og måden at kommunikere det på.

I 2017 besluttede Advokatrådet sig for at igangsætte en proces, der skal munde ud i en relancering af kommunikationen. Til brug for dette arbejde, har Advokatsamfundet med støtte fra Dreyers Fond gennemført en grundig læser- og medieanalyse af magasin, nyhedsbrev og brugen af sociale medier.

I den forbindelse modtog alle advokater et spørgeskema i november 2018, og overvældende mange valgte at besvare undersøgelsen.

I betragtning af, at mange i dag primært orienterer sig i nyhedsflowet på internettet, viste undersøgelsen overraskende, at 92 procent af Advokatsamfun-

dets medlemmer prioriterer at læse magasinet Advokaten, der udkommer i ti numre om året og som går i dybden med aktuelle emner. 41 procent læser mere end halvdelen af magasinet, når det udkommer. Den resterende del orienterer sig i magasinet og læser mindre end halvdelen. Det er 20 procent flere læsere end en tilsvarende undersøgelse fra 2012 viste.

Medlemmerne benytter primært magasinet til at skabe overblik over branchen og faget, til at tilegne sig ny eller opdateret viden samt at få nye impulser. Undersøgelsen viser også, at de kommunikationskanaler, medlemmerne primært ønsker, at Advokatsamfundet i fremtiden skal have særligt fokus på, er nyhedsbrevet og magasinet Advokaten. Hele 96 procent foretrækker at få information som tekst. De sociale medier er ikke højt prioriteret.

Nyhedsbrevet spiller dermed også en stor rolle som medlemmernes informationskilde. 83 procent af medlemmerne giver udtryk for, at de modtager og læser en eller flere historier i nyhedsbrevet. Advoka-

terne læser nyhedsbrevet af stort set samme årsager, som de læser magasinet, nemlig for at tilegne sig ny eller opdateret viden samt at få nye impulser.

Med udgangspunkt i medie- og læseranalysen har Advokatsamfundet igangsat udvikling af en strategi for opdatering af magasin, nyhedsbrev og hjemmeside. Det er et arbejde, der vil fortsætte ind i den kommende rådsperiode. Det er også en opgave, der vil ske sideløbende med pressearbejdet. I forbindelse med omdømmeanalysen, hvor både en række interessenter, alle advokater og 1.000 borgere har deltaget i en grundig undersøgelse, angiver mange, at initiativer som retshjælp og lignende pro bono arbejde påvirker opfattelsen af advokater ganske meget i den positive retning. Det er ikke overraskende, og kommunikation om det frivillige arbejde, som advokater i høj grad yder til samfundet, vil derfor – blandt mange andre emner – være et område, som Advokatsamfundet vil sætte fokus på både nu og fremover.



Det er meget positivt, at så mange indhenter ny viden og impulser fra vores kommunikation. Men det betyder samtidig, at det er et stort ansvar at skabe kommunikationsplatforme med et indhold, som har en høj faglighed

***Randi Bach Poulsen**
Medlem af Advokatrådets styregruppe for
omdømme og kommunikation*

FART PÅ DE DIGITALE LØSNINGER

Den teknologiske udvikling på det juridiske område tager fart. Det gælder både digitale løsninger, der er henvendt direkte til klienterne, og løsninger, der kan støtte advokatens arbejde bag skrivebordet. I forlængelse af blandt andet BioTech og FinTech er LegalTech således opstået.

Advokatrådet nedsatte i november 2017 en arbejdsgruppe under Regel- og tilsynsudvalget, som fik til opgave at samle information om udviklingen inden for LegalTech med det formål at vurdere udviklingen i forhold til advokatreguleringen og standarden 'god advokatskik'.

Arbejdsgruppen har med støtte fra Dreyers Fond været på studietur i San Francisco for at indsamle viden og få en fornemmelse af, hvor langt udviklingen er nået i USA. Turen var en stor kilde til inspiration og pegede på en række megatrends, som vil stor få indflydelse på advokaters arbejde. Gruppen fik yderligere indsigt i det, der i fremtiden bliver muligt med hjælp fra kunstig intelligens og machine learning – ikke som erstatning, men som supplement for advokaten.

Den forandring, vi står overfor, er måske større, end vi kan forestille os. Advokater vil i fremtiden ikke kun få hjælp til analyse, men også til at forudsige resultater med høj grad af statistisk sandsynlighed. Robotten bliver på nogle måder bedre end advokaten. Det betyder, at den måde vi driver advokatvirksomhed på vil forandre sig meget hurtigt.

Et af de eksempler, som arbejdsgruppen blev præsenteret for i San Francisco var værktøjet Lex Machina, som råder over data fra det amerikanske retssystem, og tilbyder analyser som for eksempel: Er dommer X mere tilbøjelig til at afvise sager om lægeansvar for knæoperationer end gennemsnittet? Hvor ofte indgår advokat Y forlig i sager om arbejdsgiveransvar for personskade? Hvor mange sager har Y i øvrigt haft for pågældende ansvarsforsikringselskab de seneste ti år? Det har taget virksomheden otte år at oplære den kunstige intelligens, der nu automatisk kan registrere 95 procent af nye afgørelser, som kan indgå i statistikkerne. De resterende fem procent skal fortsat sendes til gennemgang hos en jurist for en menneskelig vurdering.

Arbejdsgruppen har identificeret en række områder, hvor advokatreguleringen potentielt kan udgøre en barriere for udviklingen. Ultimativt kan en utidssvarende regulering ende med at gøre advokatstanden irrelevant, fordi reguleringen stiller hindringer i vejen for, at advokater overhovedet kan være med.

Men så galt går det forhåbentlig ikke, og mange udfordringer kan løses gennem vejledning om, hvordan de kendte standarder skal bruges i den nye kontekst. Som eksempel kan nævnes retsplejelovens § 126, stk. 2, og salærparametrene fra 1978; her står ikke et ord om, hvordan bistand fra kunstig intelligens skal værdisættes. Men det betyder ikke, at man ikke i fremtiden vil være i stand til at fastsætte et rimeligt salær.

Arbejdsgruppens rapport vil lægge op til drøftelser i det nye Advokatråd om god skik i en digitaliseret verden. Arbejdet er derfor så langt fra afsluttet.



VEJEN FREM ER SELVBETJENING

Advokatnævnet udgør mere end halvdelen af Advokatsamfundets drift, og er på samme måde som Advokatrådet uafhængig. Hvert år løber der godt 1.200 sager igennem Advokatnævnet. Hver sag involverer flere parter og har stor betydning for alle, der har en aktie i sagen.

Men hvor stor er tilfredsheden hos de borgere og advokater, der klager? Og hvordan ser billedet ud for den advokat, der er indklaget i sagen?

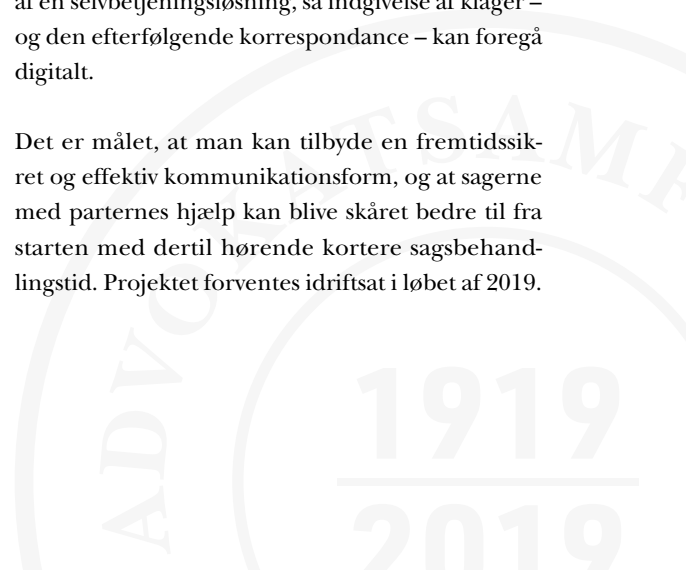
Advokatnævnet besluttede i efteråret 2017 at iværksætte en anonym undersøgelse af tilfredsheden med sagsbehandlingen for at finde ud af, hvor der eventuelt kan være brug for at justere – men også for at få gode ideer fra både advokater og borgere til, hvor det er muligt at forbedre sagsgangen.

Undersøgelsen blev primært gennemført elektronisk ved fremsendelse af et spørgeskema, og resultatet af undersøgelsen er gennemgående positivt og har givet stor værdi for det videre arbejde med blandt andet at udvikle sagsgange. Undersøgelsen peger på, at der skal være fokus på korte og så let forståelige afgørelser som overhovedet muligt, gerne med gode resuméer, blandt andet fordi klagerne jo ofte ikke har juridiske forudsætninger.

Undersøgelsen viser også, at gennemløbstiden er vigtig for alle parter. I dag er den gennemsnitlige gennemløbstid 4,8 måneder, hvilket er under nævnets egen målsætning på seks måneder. Tallet rummer både sagsbehandlingstiden for den ultrakorte sag, der bliver afgjort på få dage, og den sag, der tager måneder.

Brugerundersøgelsen pegede desuden på, at det er et stort ønske fra sagens parter at kunne kommunikere elektronisk. Advokatnævnets sekretariat har på den baggrund igangsat et arbejde med udviklingen af en selvbetjeningsløsning, så indgivelse af klager – og den efterfølgende korrespondance – kan foregå digitalt.

Det er målet, at man kan tilbyde en fremtidssikret og effektiv kommunikationsform, og at sagerne med parternes hjælp kan blive skåret bedre til fra starten med dertil hørende kortere sagsbehandlingstid. Projektet forventes idriftsat i løbet af 2019.





Det er mit håb, at vi med en digital løsning på den ene side kan imødekomme det udtalte ønske om at kunne kommunikere elektronisk og samtidig få et system, der opleves som brugervenligt.

*Kurt Rasmussen
Højesteretsdommer,
formand for Advokatnævnet*

EN TRUSSEL MOD ADVOKATEN ER EN TRUSSEL MOD RETSSIKKERHEDEN

Ingen advokater skal i fremtiden stå alene med trusler eller chikane. Det er målsætningen for en af Advokatrådets højt prioriterede dagsordener, som i denne rådsperiode er mundet ud i en vejledning med gode råd til håndtering af trusler og chikane samt et psykologberedskab. Projektet er muliggjort af støtte fra Dreyers Fond.

Projektet er udarbejdet på baggrund af flere undersøgelser, hvoraf den første blev foretaget af Advokatsamfundet i maj 2016 om trusler og chikane af familie- og strafferetsadvokater. Undersøgelsen viste, at adskillige af disse advokater har oplevet at blive udsat for trusler, chikane eller lignende. Undersøgelsen har endvidere vist, at trusler og chikane har et omfang og en karakter, der kan bringe retssikkerheden i fare – herunder havde lidt mere end 42 procent af strafferetsadvokaterne frasagt sig en konkret sag grundet trusler og knap seks procent af familieretsadvokaterne havde overvejet helt at opg-

ve advokaterhvervet. Samtidig viste undersøgelsen, at kun godt otte procent af advokater, der oplevede at blive truet, opsøgte krisehjælp, mens godt 42 procent af de adspurgte advokater oplyste, at de følte sig psykisk påvirkede af truslerne. Undersøgelsen er blandt andet blevet omtalt i en artikel i Advokaten 4, 2016 og Advokaten 3, 2019.

Advokatsamfundet har også – med støtte fra Dreyers Fond – udarbejdet en kvalitativ undersøgelse. Undersøgelsen tog afsæt i et gruppeinterview med advokater, der har oplevet at blive udsat for trusler og chikane, med det formål at opnå viden om, hvilken støtte og hvilke værktøjer advokaterne har behov for.

Med henblik på at imødekomme de behov, som advokaterne gav udtryk for, har Advokatsamfundet udarbejdet en vejledning om håndtering af trusler. Vejledningen indeholder råd om, hvad man som

advokat kan gøre for at mindske risikoen for at blive udsat for trusler, chikane eller lignende – herunder råd om advokaters optræden på de sociale medier. Vejledningen indeholder endvidere råd om, hvad man som advokat kan gøre efter at være blevet udsat for trusler eller chikane – herunder vejledning om sletning af en skriftlig udtalelse på internettet og bevissikring. Endelig indeholder vejledningen oplysninger om, hvordan Advokatsamfundet kan hjælpe advokater, der føler sig truet eller chikaneret – herunder kan Advokatsamfundet overtage korrespondancen og vurdere grundlaget for en politianmeldelse.

I tillæg hertil har Advokatsamfundet indgået en aftale med Falck Healthcare, hvorefter advokater med behov for arbejdsbetinget psykologbistand på grund af trusler eller chikane tilbydes op til ti gratis konsultationer hos en psykolog.



Undersøgelsen viser helt klart, at her er et problem, hvor vi af retssikkerhedsmæssige årsager er nødt til at bistå medlemmerne. Ingen advokat skal frasige sig en sag på grund af trusler eller chikane. Derfor er det afgørende, at vi både vejleder og understøtter advokater i sådanne sager. Samtidig hæfter jeg mig blandt andet ved, at der samlet set kun er under ti procent, der har søgt krisehjælp – selvom samme gruppe karakteriserer truslerne som værende af grov karakter. Derfor har vi fundet det relevant at skabe en lettere adgang til psykologisk bistand.

*Susan Sørensen
Medlem af Advokatrådet og en af
initiativtagerne til trusselsprojektet*

EVALUERING AF REGLERNE OM EFTERUDDANNELSE

Siden 2008 har advokater og advokatfuldmægtige været forpligtet til at deltage i efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet. Det er den enkelte advokat eller advokatfuldmægtige, som har ansvaret for, at deres efteruddannelse lever op til de materielle og formelle krav i efteruddannelsesbekendtgørelsen, og at deres uddannelse kan dokumenteres.

Advokatrådets sekretariat har og vil fortsat have fokus på at øge advokaternes opmærksomhed på og viden om efteruddannelsesreglerne. Sekretariatet har således blandt andet gennem artikler i Advokaten sat fokus på de konkrete udfordringer, som opstår i forhold til advokaters efteruddannelse.

Reglerne om efteruddannelse har - stort set uændret - fundet anvendelse i mere end ti år. På den baggrund finder Advokatrådet det naturligt i den kommende rådsperiode at igangsætte en evaluering af reglerne på området, sådan at reglerne til hver tid følger udviklingen i advokatstanden og vores arbejdsmetoder.





Det er vigtigt, at reglerne om advokaters efteruddannelse følger med tiden, da de er med til at sætte rammen for standens faglige udvikling.

*Johnnie Schmidt
Formand for Advokatrådets
uddannelsesudvalg*

UDVALG FOR UNGE ADVOKATER

Der har de seneste år været et stigende ønske om og behov for, at flere unge advokater og advokatfuldmægtige i større grad deltager i det kollegiale arbejde og i det hele taget, at der blandt unge advokater bliver skabt en større opmærksomhed omkring Advokatsamfundets arbejde og rolle i samfundet.

Der har tidligere været etableret et ”ungeudvalg” under Advokatrådet, og det lykkedes dengang at tiltrække unge advokater til det kollegiale arbejde. Flere af dem er fortsat med gennem mange år at være aktive i forskellige udvalg og fora.

Advokatrådet har på denne baggrund besluttet igen at nedsætte et udvalg for unge advokater og i det hele taget at have større opmærksomhed på at tænke unge advokater ind i udvalg, projekter m.v.

Et eksempel er det udvalg, som i 2017 blev nedsat for at planlægge Advokatsamfundets 100 års jubilæ-

um i 2019. Her var to medlemmer særskilt rekrutteret blandt unge advokater, ligesom Djøf Advokat, som repræsenterer mange af de unge advokater og advokatfuldmægtige, også havde en plads i udvalget. Formålet var at planlægge et arrangement, som også appellerede til den yngre del af advokatstanden.

Det kommende ungeudvalg under Advokatrådet forventes nedsat i efteråret 2019 og får til opgave at fremkomme med forslag til, hvordan det sikres, at unge advokater og advokatfuldmægtige i videre omfang deltager i det kollegiale arbejde. Herudover skal udvalget identificere, om unge advokater og advokatfuldmægtige som gruppe har særlige behov eller ønsker, herunder til kommunikation og brugen af sociale medier, som ikke allerede imødekommes af Advokatsamfundet. I givet fald har udvalget til opgave at komme med løsningsforslag hertil.





Vi skal have meget mere fokus på at få unge ind i det kollegiale arbejde. Det bliver et højt prioriteret indsatsområde for de næste rådsperioder.

***Karoline Normann**
Medlem af Advokatrådets og initiativtager
til udvalget for unge advokater*

REGNSKAB
2017 - 2018

INVESTERING I NYE OPGAVER

Advokatsamfundets regnskab har i de senere år ligget stabilt med et positivt resultat i størrelsesordenen 200-400 t.kr. Heraf har Advokatsamfundet i 2018 dækket et underskud på advokatuddannelsen på 1.092 t.kr.

Generelt

Resultatet anses som fornuftigt, og efter at der i en årrække er arbejdet intensivt med at trimme økonomien, vurderes der ikke umiddelbart at være de store besparelser at hente på effektivisering af driften alt andet lige. Der er til eksempel høstet besparelser på ejendommens drift i årene fra 2012 til 2018 på omkring 7-800 t.kr. Der bliver til stadighed styret stramt på udgifterne og effektiviseret løbende.

Likviditeten er fortsat stram i januar måned, hvor de årlige indbetalinger af bidrag forfalder, hvorfor der kun lige akkurat, og bl.a. pga. et svagt stigende antal advokater, kan opnås en økonomi, der ikke kræver, at der indhentes ekstern kortvarig mellemfinansiering for at kunne sikre den nødvendige likviditet.

Advokatuddannelsen udviser et underskud på 1.092 t.kr. Det følger af bekendtgørelsen om advokatuddannelsen, at den kursusafgift, der opkræves, skal dække de faktiske omkostninger, og uddannelsen skal således hvile i sig selv økonomisk. Advokatsamfundet agerer kassekredit for de udsving, der konstateres mellem budgetterede og realiserede resultater år for år.

Gager udgør den største udgiftspost. Gagerne viser en stigning i 2018 i forhold til 2017 på 607 t.kr. Det svarer til en stigning i forhold til året før på ca. 2,5 %. Årsværkene udgjorde i 2018: 47,85 (2017: 45,64). Niveaue for gagerne vurderes generelt at ligge i den lavere ende.

Udgiften til Advokatnævnet er faldet med 1.417 t.kr. Faldet skyldes primært posten "Advokathonorarer og sagsomkostninger ved retssager". Posten dækker over udgifter til advokater, der varetager Advokatnævnets interesser i nævnssager, som efterfølgende indbringes for domstolene.

Faldet skyldes, at der i 2017 var et antal særligt omfattende sager, der blev ført ved domstolene. Stigningen i tildelte sagsomkostninger afspejler retssagernes udfald. Driften af Advokatnævnet har de senere år været stabil ressourcemæssigt, og sagsbehandlingstiden i 2018 var gennemsnitligt 4,8 måneder.

Udgiften til it er steget fra 2.901 tkr. til 3.149 tkr. Der er blandt andet med hjælp fra Dreyers Fond herudover i 2018 og 2019 udviklet en ny it-plattform for Advokatnævnet, som forventes at kunne tages i brug i løbet af 2019. Den er baseret på en løsning, hvor klager til Advokatnævnet kan indgives digitalt, og hvor klagesagens parter til enhver tid kan tilgå den verserende sag og se status og sagens dokumenter. Det er forventningen, at sagerne vil være skåret bedre til fra modtagelsen. Herudover vil sagsbehandlingen i nævnets sekretariat overgå til at være digitalt baseret.



Lovændring medfører øget tilsynsindsats

Med regeringens vedtagelse i 2018 af lovforslag L 18, som blev vedtaget 29. november 2018 med lovnummer 1540, skal der ske en skærpelse, udvidelse og effektivisering af tilsynet med advokaterne. De væsentligste ændringer, der vedrører tilsynet, træder i kraft den 1. juli 2019.

Lovændringen medfører en investering i 2020 og 2021 og dermed et øget omkostningsniveau, da det forudsættes, at tilsynet udvides. Dels skal der ske en øget ressourceanvendelse til selve tilsynsopgaven, dels skal der påregnes udgifter til udvikling af it, og endelig skal der etableres en whistleblowerordning, ligesom der skal sættes ressourcer af til at behandle den forøgede mængde af eksterne indrapporteringer, som også følger.

Advokatsamfundet har valgt at splitte finansieringen af de forskellige omkostninger op, så finansieringen af de permanente forøgede medarbejderressourcer foreslås etableret gennem en forhøjelse af

medlemsbidraget på 1.000 kr. pr. år ekskl. moms. På den måde kan Advokatsamfundet fordoble tilsynsindsatsen.

Finansiering af it-udviklingen foreslås tilvejebragt gennem driften, således at der gennem låntagning i ejendommen Kronprinsessegade 28 skaffes ekstern finansiering, som over en årrække tilbagebetales via besparelser på den ordinære drift. Besparelserne findes i nedprioritering af visse opgaver, effektiviseringer samt ved fortsat stram økonomistyring. Udgifterne til it-udvikling dækker dels over udvikling af it-understøttelse til det nye tilsynssystem, og dels til en digitalisering af tilsynet generelt.

Advokatrådet indstiller på den baggrund, at det nuværende bidrag på 6.500 kr. ekskl. moms årligt stiger til 7.500 kr. i såvel 2020 som 2021. Advokatrådet indstiller også, at bemyndigelsen til rådet til at opkræve indtil 500 kr. eksklusive moms ekstra for hvert år for eventuelle uforudsete udgifter bevares.

HOVEDTAL

	2018 (t.kr.)	2017 (t.kr.)
Bidrag	41.478	40.674
Advokatuddannelsen	-1.092	-704
Renteindtægter	12	26
Andre indtægter	680	700
Indtægter	41.078	40.696
Udgifter henført til Advokatnævnet	3.016	4.433
Udgifter henført til Advokatrådet	2.078	1.531
Udgifter henført til kredsbestyrelser, diverse udvalg samt internationalt samarbejde	1.958	1.297
Gager og pensioner m.v.	24.704	24.097
Ejendommens drift, Kronprinsessegade 28	1.158	1.296
Omkostninger vedrørende eget it-anlæg	3.149	2.901
Øvrige administrationsomkostninger	2.949	3.076
“Advokaten”, andre tryksager samt informationsvirksomhed	1.194	978
Afskrivninger	296	196
Renteudgifter	133	124
Diverse udgifter	198	244
Omkostninger	40.833	40.173
Resultat før skat	245	523
Skat af årets indkomst	52	29
Årets resultat	193	494

FORSLAG TIL BUDGET FOR 2020 OG 2021

	2020 (t.kr.)	2021 (t.kr.)
Bidrag	48.149	48.149
Advokatuddannelsen	700	700
Renteindtægter	0	0
Andre indtægter	490	495
Indtægter	49.339	49.344
Udgifter henført til Advokatnævnet	3.330	3.035
Udgifter henført til Advokatrådet	1.966	1.531
Udgifter henført til kredsbestyrelser, diverse udvalg samt internationalt samarbejde	1.626	1.800
Gager og pensioner m.v.	30.671	31.259
Ejendommens drift, Kronprinsessegade 28	1.763	1.787
Omkostninger vedrørende eget it-anlæg	4.105	4.245
Øvrige administrationsomkostninger	3.235	3.096
“Advokaten”, andre tryksager samt informationsvirksomhed	1.402	1.280
Afskrivninger	412	412
Renteudgifter	345	190
Diverse udgifter	40	40
Omkostninger	48.895	48.675
Resultat før skat	444	669
Skat af årets indkomst	0	0
Årets resultat	444	669

Udgiver:
Advokatsamfundet 2019

Fotografer:
Morten Holtum
Jeppe Carlsen
Helga Teilgaard
Sif Meincke

Layout:
Bilgrav Design ApS

Tryk:
Jørn Thomsen Elbo

ADVOKATSAMFUNDET arbejder på politisk neutralt grundlag for borgernes **RETSSIKKERHED** og for et velfungerende retssamfund. Vi fører tilsyn med alle landets advokater og sikrer derigennem advokaternes **UAFHÆNGIGHED** og **INTEGRITET**.



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET